瓦尔代

俄罗斯瓦尔代国际辩论俱乐部：21 世纪俄罗斯国际话语权构建途径

邓新　王雪梅

【内容提要】瓦尔代国际辩论俱乐部被喻为俄罗斯内政外交的风向标，其在过去十多年中的发展过程分两个阶段，表现出不同的特征。第一阶段以培育发展俱乐部为主，重点关注俄罗斯国内时局以及突破外交局限，在国际澄辨中塑造俄罗斯的国家形象；第二阶段更加注重规模效应，讨论热点逐渐开始转向全球视野，潜含着更多俄罗斯参与国际话语权构建争夺的战略意图。这些变化体现了该俱乐部的发展思路，即从寻求西方理解、宣传塑造国家形象逐步转向国际话语权的构建争夺。随着俄罗斯越来越有“主见”的外交表现，瓦尔代俱乐部的吸引力和发展动力也越来越大。在具体路径上，该俱乐部以开放、直接、可持续以及高度的精英质感引人注目，并以此应对美国等西方社会掌控国际话语权造成的全球化认知偏袒、缺陷与混乱，逐步实现俄罗斯立足 21 世纪发展的国际话语表达。

【中图分类号】D83/87.512.44　【文献标识码】A

【文 章 编 号】2095-1094（2021）06-0096-0015

【关　键　词】瓦尔代俱乐部　俄罗斯　国际话语权　国家形象

【作者简介】邓新，新疆师范大学国际文化交流学院，副教授，中国社会科学院大学（研究生院）博士研究生；王雪梅，中国人民公安大学马克思主义学院，讲师。

转型以来，俄罗斯国家形象一度崩塌，国际话语权严重削弱。进入 21 世纪，随着普京就任俄罗斯总统，国家形象建设与国际话语权构建问题越来越受到重视，为此采取了一系列举措，包括创建瓦尔代俱乐部等智库机构、开通“今日俄罗斯”英语频道、设立“国家形象委员会”以及将“软实力外交”正式写入《俄罗斯对外政策构想》等。

对于俄罗斯来说，国家形象问题涉及历史、文化和国内建设发展等各个方面，具有长期性和复杂性，而国际话语权构建则和现实的国际权势、地位及影响力有着更为直接的关系，因而更显紧迫。通过研究俄罗斯国家外交发展战略可以看出，其软实力建设存在着从国家形象建设向国际话语权构建逐渐偏重的趋势，这一点在瓦尔代国际辩论俱乐部的建立与发展过程中体现得最为明显。

瓦尔代俱乐部经过近 20 年的精心培育，已经成为俄罗斯外交的重要组成部分。本文拟从考察瓦尔代俱乐部建立、发展与变化过程入手，探讨作为俄罗斯重要外交平台的瓦尔代俱乐部在构建本国国际话语体系方面的路径与特点。

一、舆论场的竞技：瓦尔代俱乐部的建立

冷战结束后，俄罗斯庞大的核武器数量、联合国常任理事国的地位、在后苏联空间的地缘政治影响力都确保了该国在国际关系体系中的基本权力架构及影响力。而以美国为首的西方国家在冷战的竞争惯性之下，对俄罗斯因循着一种围堵的战略态势，对俄外交目标导向仍然是不断削弱消解其国际地位与影响力。当意识形态斗争转化为地缘政治竞争之后，俄罗斯并没有感受到来自西方的“暖风”与善意，“被视为‘冷战失败者’和‘改造对象’意味着俄罗斯失去了平等对话的地位，在欧洲事务上缺乏话语权”[①]。布热津斯基曾经这样评价：“对美国来说，俄罗斯实在太虚弱了，不配成为伙伴。”[②] 更令俄罗斯不能容忍的是，“北约和欧盟的双东扩挤压了俄罗斯传统的战略空间，这使俄罗斯产生了一种地缘环境的综合性压迫感和强烈的受挫感”[③]。在这样的境况下，进入 21 世纪以来，俄罗斯对本国的内政外交有了更多的反思审视与调整。

1999 年科索沃战争不仅使俄罗斯与西方国家关系降至冰点，同时也让俄罗斯

① 姜毅：《保守主义与修正主义——金融危机后俄罗斯的西方国家政策》，载《世界经济与政治》2019 年第 1 期。
② ［美］兹比格纽·布热津斯基：《大棋局》，中国国际问题研究所译，上海人民出版社 1998 年版，第 154 页。
③ 邢广程：《俄罗斯与西方关系：困境与根源》，载《国际问题研究》2016 年第 5 期。

体验到作为“弱者”的滋味，使其明白寻求与西方建立平等伙伴关系实是一厢情愿。2000 年，俄罗斯发布了第二版《俄罗斯外交政策构想》，在全面反思俄罗斯近 10 年外交政策的同时，以务实的态度对外交政策做出了重要调整，其中就“明确提出要发展人文交流国际合作，在此基础上建立新的伙伴和同盟关系体系，改善国际合作条件，让世界认识到俄罗斯的正面形象”①。这说明，普京当选总统之后，俄罗斯领导层清楚地意识到，在全球化时代，舆论和智力竞争已经成为国际政治中越来越重要的组成部分。面对西方社会已经形成的国际话语权垄断优势，俄罗斯需要找到一些能够适应新时代的表达形式，以更加多样的方式参与国际舆论和智力竞争，可以说，这是成立瓦尔代俱乐部战略认知的肇始。

2000 年普京执政以来，坚决奉行务实的外交政策，“为外交政策确定了一个首要目标，即恢复因苏联解体而丧失的经济、政治和地缘战略资产”②。恢复俄罗斯的大国地位，坚持国内目标高于国外目标，对外政策为国家利益服务。虽然感受着西方社会的傲慢与冷淡，普京却“不再就对俄罗斯无重要意义的问题同西方对抗”③，为此，“普京在其执政前期，试图谋求与美国拉近关系，对国际秩序多极化问题谈得不多，以避免刺激美国影响两国关系”④。“9•11 事件”曾为俄美两国提供了相互合作的机会。但俄罗斯的举动更像是单方面的善意和妥协，并没有改变西方社会的后冷战认知与战略定式。以美国为代表的西方社会始终保持着“赢家”的姿态，其潜台词就是：作为胜利者的西方是理所当然的国际话语权掌控者和规则制定者。美国及其西方盟友在国际政治中失去了与其他任何一方对话的意愿，世界只有聆听与遵从的可能。

2003—2004 年，也即在普京开始第二个任期前后一段时间，国际社会发生了一系列政治事件，包括伊拉克战争、格鲁吉亚“玫瑰革命”以及乌克兰“橙色革命”等。俄罗斯更加意识到，美国及其西方阵营始终以极权霸主的作风笃信着自己的教条，对批评和反对的声音充耳不闻，拒绝对话。他们可以去破坏，可以不计后果，而后一走了之，因为没有任何批评的力量会使他们在意。在谈及这些“非正常”的国际现象时，普京曾经坦言：“然而结果又如何呢？我们的话没有任何作用。”⑤

① 许华：《俄罗斯的软实力与国家复兴》，载《俄罗斯东欧中亚研究》2015 年第 1 期。
② ［美］利昂•阿伦：《普京主义，重建俄罗斯地缘战略目标》，孙西辉编译，载《社会科学报》2013 年 5 月 16 日。
③ 周尊南：《令人注目的普京外交》，载《外交学院学报》2001 年第 3 期。
④ 邢广程：《普京对美政策的基本逻辑》，载《人民论坛》2008 年第 4 期。
⑤ Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай». http://www.kremlin.ru/events/president/news/46860

当西方社会把自己的战略欲求投射到俄罗斯的传统地缘政治空间之后，国内发展渐有起色的俄罗斯开始展现“熊性”，逐渐从战略妥协过渡到战略反制。

在普京的主导下，俄罗斯对西方社会的反制是克制而富有策略的，既有政治实践，也有理论演进，更有越来越重要的舆论话语构建。普京政府意识到，在苏联解体后的十年里，俄罗斯对外政策的失误之一在于“俄罗斯领导人在意识形态方面投向西方，国家的形象塑造完全掌握在西方舆论手中”[①]。这与俄罗斯作为世界大国的战略定位是不相符的，并且对俄罗斯发展独立外交极为不利。2004 年美国的民主评议机构“自由之家”将俄罗斯列为“不自由的国家”[②]，面对以美国为首的西方社会的自以为是，俄罗斯越来越意识到舆论信息传播是一个需要反击和导向争夺的隐性竞技场。在这种情况下，一个致力于聚集俄罗斯和国际知识精英，通过对话向外界介绍俄罗斯思想文化、历史传统及国家治理理念与模式，“为经济、政治、法律、能源、安全领域等全球问题制定有效解决方案”[③] 的国际讨论平台——瓦尔代国际辩论俱乐部于 2004 年应运而生。

自成立以来，这一由俄罗斯国家精英牵头组织和主导的高端智库备受瞩目，被喻为俄罗斯内政外交的风向标，已成为国际社会了解俄罗斯最新政治走向、俄精英阶层战略决策的重要窗口。这与瓦尔代俱乐部有别于其他一般智库的诞生设计和发展之路有着密不可分的联系。作为一个有意识构建的外交平台，国家政治人物的高度参与、俱乐部论题导向与活动主旨的适时变化，是该智库最吸引关注的地方。

可以说，瓦尔代俱乐部的建立是俄罗斯国家高层深思熟虑的外交政治策略。这不仅仅是一个学术论坛，更是一个舆论竞技场，俄罗斯认识到，面对欧美“胜利者”的傲慢、偏执与肆意“抹黑”，这样场域的搭建非常规的路径所能达成。俄罗斯敏锐地在精英汇聚的学术领域找到了突破口，因为学者们从来不惧怕参与任何形式的交流与辩论。而对话和交流，正是俄罗斯想要的，即使是以辩论的形式。有了这样的平台，俄罗斯终于可以以“反方辩手”的身份表达自己的见解，进行理性的辩驳。俄罗斯希望瓦尔代俱乐部可以给所有严肃的社会精英们提供另一种分析和看待俄罗斯以及世界发展的认识框架，这个框架虽然仍旧没有答案，但它

① 许华：《俄罗斯的软实力与国家复兴》。

② 庞大鹏：《“普京主义”析论》，载《俄罗斯东欧中亚研究》2016 年第 1 期。

③ Мария Чунихина. Что такое Валдайский клуб и чем он занимается?20. 04. 2016. https://aif. ru/dontknows/file/chto_takoe_valdayskiy_klub_i_chem_on_zanimaetsya

能够让世界在论辩与对话中了解一个真实的俄罗斯，看到西方缺陷的镜像。

二、由国家形象塑造转向国际话语权构建：瓦尔代俱乐部的发展与变化

瓦尔代俱乐部的发展过程可以分为两个阶段。第一阶段从 2004 年到 2013 年，以培育发展俱乐部为主，重点关注俄罗斯国内时局，突破外交局限，在国际澄辨中塑造俄罗斯的国家形象；第二阶段从 2014 年至今，讨论热点逐渐更具全球视野，潜含着更多俄罗斯参与国际话语权构建争夺的战略意图。其发展与变化主要体现在以下几个方面：

第一，俱乐部宗旨与议题的变化：淡化本国色彩，侧重对世界秩序的思考。如前所述，瓦尔代俱乐部创立的宗旨是“形成一个国际专家平台，使外国学者有机会从俄罗斯精英代表那里得到有关俄罗斯国家与社会发展的最权威、最可信的信息”[①]。2004 年，普京刚刚开始第二个总统任期，虽然国内民意颇高，但是西方社会对俄罗斯政策走向的疑虑增多，尤其是对出身安全机构、带有神秘光环的普京本人一时难以解读。当年，普京总统邀请一些专家在瓦尔代湖畔进行自由轻松的交流，并请他们到自己的官邸做客，充分对话，坦诚沟通，一定程度地改变了西方媒体和精英对自己的负面印象。此后数年，瓦尔代俱乐部的所有活动，都主要是“通过与国内外各个领域知名学者的对话，探索适合俄罗斯发展的道路，同时让全世界更加深入和全面地了解俄罗斯的大国形象”[②]。换言之，基本上都是在做西方的工作，消除其对俄罗斯内政外交的误解与疑虑。

2014 年瓦尔代俱乐部进入第二个十年，也是乌克兰危机愈演愈烈的年头，其宗旨与目标开始发生变化。“瓦尔代会议的主题开始淡化俄罗斯本身的色彩，将关注焦点放在世界秩序的思考上。”[③] 从向世界讲述宣传俄罗斯转变为参与制定全球议程话题，从研究俄罗斯自身的情况转变到对全球性问题进行客观理性评估，年度主题的变化显示了瓦尔代俱乐部在发展过程中的重要转变与成长。中国学者盛世良认为：“起初，俄罗斯政府利用这个国际平台旨在加深欧美世界对俄罗斯

① 参见王文《瓦尔代，帮普京抢占世界话语权》，载《环球时报》2017 年 10 月 27 日，http://world.huanqiu.com/exclusive/2017-10/11339411.html

② 江秋丽：《瓦尔代国际会议：俄罗斯政策的窗口》，载《世界知识》2013 年第 9 期。

③ 宋博：《瓦尔代论坛的“普京声音”》，载《世界知识》2017 年第 22 期。

的了解，议题多聚焦在俄罗斯本国事务的讨论。逐渐地，随着‘瓦尔代’影响力的提升，俄罗斯政府希望把‘瓦尔代’打造成对全球事务发挥影响力的平台。”①

与宗旨和目标变化相对应的是俱乐部年度议题的变化。在第一个十年，瓦尔代俱乐部讨论的都是关涉俄罗斯的话题，从 2004 年的主题报告《世纪之交的俄罗斯：希望与现实》到 2013 年的主题报告《多样性的俄罗斯与现代世界》，内容十分广泛，包括俄罗斯的能源产业发展、历史地位评价、总统选举走向、地缘政治影响、经济发展方案等。“瓦尔代会议的大部分主题都紧扣俄罗斯国内发展的新动态，希望增进外界对俄罗斯更为深入和全面的了解。”② 可以说，瓦尔代俱乐部在保持热点关注的前提下对俄罗斯进行了全景式的扫描和研讨，宣传和重塑俄罗斯国家形象，帮助外界审视、认知俄罗斯。

2014 年以后，俱乐部的年度议题已经脱离俄罗斯，开始了向参与全球发展进程的转变，集中讨论世界秩序及其当下和未来面临的威胁与冲突等热点问题，呈现出清晰的宏观思考，同时又不乏对热点时事的精准概括。正如 2018 年论坛主题报告中所指出：“从 2014 年开始的每一年的瓦尔代系列报告中，我们不断提出恢复全球可控性的主题。”③ 2019 年，俱乐部以“东方黎明与世界政治秩序”为主题，探讨世界秩序问题。此次年会的主题报告明确指出：“以美国为首的霸权世界秩序已经结束，‘美国治下的和平’已经死亡。”④ 2020 年，瓦尔代俱乐部则设定了“新冠肺炎疫情的教训与新议程：如何于全球危机中育世界之新机”的主题，提醒人们当今世界正面临“集体的瓦解和个体的孤独”，“国际治理正在进入一个完全不同的时代”⑤。议题的转向已经把瓦尔代俱乐部带入到关注全球化进程、讨论世界发展走向以及国际新秩序构建等重大问题的轨道上。

第二，拓展俱乐部活动领域。成立之时，瓦尔代俱乐部的创办单位包括俄新社、俄罗斯外交与国防政策委员会、《莫斯科新闻报》、《全球政治中的俄罗斯》杂志社和《俄罗斯形象》（*Russia Profile*）杂志社。这些成员单位的层级都非常高，媒体占据一定数量，作用与功能相对单一。随着俱乐部影响不断扩大，为了打造

① 王文：《瓦尔代，帮普京抢占世界话语权》。

② 关于瓦尔代俱乐部前期讨论主题，可参见劳灵珊《瓦尔代国际辩论俱乐部与俄罗斯国家形象》，载《俄罗斯学刊》2012 年第 5 期。

③ Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай»:Жизнь в осыпающемся мире. https://ru. valdaiclub. com/files/22596/

④ 《参会美国学者解读 2019 瓦尔代会议：西方不亮东方亮》，https://www. essra. org. cn/view-1000-270. aspx

⑤ Утопия многообразного мира: как продолжается история. Ежегодный доклад клуба «Валдай». https://ru. valdaiclub. com/files/35332/

好这个重要窗口，瓦尔代俱乐部的组织结构开始发生相应的变化。2011 年，成立了非营利组织瓦尔代国际辩论俱乐部发展和支持基金会，旨在扩大俱乐部的活动并拓展新的工作领域，职责主要包括研究和外联、区域组织和主题策划等。基金会成员单位包括俄罗斯国际问题研究中心、俄罗斯国际事务委员会、外交和国防政策委员会以及莫斯科高等经济学院。对比之前，可以看出其成员增加了学术性而减少了宣传性。

2014 年，瓦尔代国际辩论俱乐部发展和支持基金会完全接管了俱乐部所有项目的管理，并通过基金会成员的工作来保证日常运行。同时，在政府的支持下，该基金会还吸引到私营企业和非官方智库，例如与普京交往密切的阿尔法银行、北方钢铁集团和“艺术、科学和运动基金会”等的大量赞助。基金会设立了单独由俄罗斯人构成的财政管理委员会，负责基金的投资和监管、预算审批和资金的运作等工作。正如普京所说：“希望通过这些组织上的实质性变化，能够提升该平台的地位。”①

第三，俱乐部规模与形式的变化：从单一模式转向全方位开放。第一届论坛的举办地瓦尔代只是一个人口不足 2 万的疗养旅游小城。第二届在莫斯科到特维尔州的“亚历山大·拉季舍夫”号游轮上举行。此后一直到 2013 年，俱乐部年会论坛每年举办地都不同，组织方会安排与会者参观考察举办城市，希望外界全方位了解认识俄罗斯的用意十分明显。从 2014 年开始，论坛会址固定在索契市郊的 1387 酒店。此外，前几届瓦尔代论坛邀请的学者并不多，一直到 2007 年，首次有来自 12 个国家的约 100 名学者、记者和政治家参加了会议，2014 年以后，人数基本维持在 200 人左右。随着议题和办会思路的转变，俄罗斯开始越来越多地邀请新兴国家和发展中国家的代表参加，形成全球性的规模效应，力求扩大俄罗斯在国际热点事务上的外交影响。从俱乐部成立至今，一共有来自世界 71 个国家的 1 000 多名代表参加了瓦尔代俱乐部活动②。2020 年，在遭遇新冠病毒困扰的特殊情况下，瓦尔代俱乐部仍然以线上线下相结合的方式举办了年度论坛。绝大部分国外学者采用线上形式参会，现场参会的主要是俄罗斯学者，俄罗斯总理米舒斯京和两位总统顾问也亲临会议现场③。

随着论坛影响力不断增强，规模不断扩大，瓦尔代俱乐部的办会形式也在不

① Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай».
② Что такое Валдай. http://ru.valdaiclub.com/about/valdai/
③ 《从“无序”到“乌托邦”——疫情下的瓦尔代年会》，https://www.sohu.com/a/428159117_260616

断丰富。从 2009 年开始，瓦尔代俱乐部开始在世界其他地方举办区域性的专题论坛。最初只是在一两个城市举行，近年来则更加活跃与频繁，先后在新加坡、上海、埃里温、罗马、布鲁塞尔等地举行亚洲、中东和欧洲－大西洋区域对话，形成了相对稳定的分论坛机制。分论坛的议题内容也紧跟热点，极富针对性，呈现出与俱乐部目标职能相一致的变化趋势。俄罗斯始终十分注重对分论坛的参与及其主导权的把控，这确保了俄罗斯声音在这些热点议题中的传递与表达。例如，2018 年瓦尔代论坛“设置了 6 个分会议和多个特别会议，但所有讨论议题均带有明确的俄罗斯视角以及对自身发展的考量”①。从 2016 年开始，瓦尔代俱乐部设立了“瓦尔代贡献奖”，表彰那些为解读当今世界政治变化及发展趋势做出突出贡献的个人和组织。

三、权威、开放、坦率、持续：瓦尔代俱乐部参与国际话语权构建的特点

瓦尔代俱乐部从设计之初即坚持自己的特点并一以贯之，经过多年的发展，已经逐渐形成了自身特有的品牌形象和价值定位，形成了“自由、公开，并且有机会开诚布公地表达各种意见”的瓦尔代精神②。这些极其鲜明的特点同时也成为瓦尔代俱乐部进一步提升国家形象、参与俄罗斯国际话语权构建的重要途径。

第一，通过权威性提升俄罗斯在国际社会的话语权重。从第一届俱乐部论坛开始，普京总统就亲自参加，此后历届从未缺席，这在世界高端学术会议和智库发展中极为罕见。由于每年普京都会参加，瓦尔代俱乐部常被外界贴上“普京的智库”标签。另一方面，瓦尔代俱乐部广泛邀请外交及研究领域的世界级精英，包括来自哈佛大学、哥伦比亚大学、斯坦福大学、伦敦大学、开罗大学、德黑兰大学、东京大学、特拉维夫大学、约翰霍普金斯大学和伦敦经济学院等世界一流大学里的教授、学者以及像意大利前总理普罗迪、法国前总理菲永、阿富汗前总统卡尔扎伊等政界人物，因此，享有相当高的国际声誉③。在 2019 年瓦尔代会议上，哈萨克斯坦总统托卡耶夫、阿塞拜疆总统阿利耶夫、菲律宾总统杜特尔特、约旦国王阿卜杜拉二世等国家元首也受邀与会。来自各个领域的精英与重量级人物

① 石靖：《瓦尔代论坛随笔：重新考虑“家庭作业”》，载《世界知识》2018 年第 22 期。
② Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай».
③ Что такое Валдай.

就相关话题提出个人见解，进行敏锐观察和理性深刻的思考评述，这些都增加了瓦尔代俱乐部的吸引力。而以普京为首的俄罗斯政府高层频频现身，与专业人士精彩对话和互动，使得瓦尔代俱乐部具有了鲜明的特色，保持了一种长期的权威品质和厚重的精英质感。权威性成为俱乐部发展的核心保障，一些重要的政策理念与战略构想往往通过瓦尔代论坛发出。借助专家、公众人物和权威人士的“代言”，瓦尔代俱乐部不断修正外部世界对俄罗斯的理解，进而影响国际话语的走向。“瓦尔代年会在国际社会眼中，已经成为了解俄罗斯以及普京‘地缘政治之魂’的途径。”①

第二，通过开放性增加国际社会的参与度。瓦尔代俱乐部的初衷是与西方对话，尽管随着规模扩大、目标转向，现在已经开始在更广泛层面上讨论国际话题，但论辩式的对话仍然是其最基本的形式。这种积极主动的对话形式保证了其开放性。首先是参与对象的开放性，基本不受意识形态、国际关系等因素影响，主办者坚持邀请欧美学者参会，确保论坛始终有“对立方”存在。其次是议题的开放性，不对议题设定禁区，因此，一年一度的瓦尔代会议往往如同全年国际热点时事的现场评析，专家们不带预演，持续发问，嘉宾回应自由个性，不做限定，组织方这种以关注度为导向确保议题和信息释放透明化的操作深受好评。最后是讨论的开放性，即瓦尔代论坛只是提出问题，允许自由地表达，不需要也不期待达成一致的共识，可以带着分歧来，也可以带着分歧走，重要的是把问题呈现出来，把思考留给每个人。比如对俄罗斯当前体制中反对派精英现象的讨论、哈萨克斯坦总统托卡耶夫与普京关于核武器的精彩对话等。再比如 2019 年论坛表达了俄罗斯学者对国际秩序发展的“俄罗斯之忧”，而如何化解这种忧虑？会议设置了九个分议题，邀请了更多的亚非拉国家学者，以此来表明“俄罗斯试图向东方寻找解决国际秩序困局的答案”②。这些开放性的讨论本身就是一种需要，是一种话语的构建与表达方式。

第三，通过直接性体现俄罗斯国际话语权的核心立场。“外国学者珍惜参加瓦尔代年会的机会，是想从俄罗斯最高层了解到决策信息。这些日理万机的高级

① 《“瓦尔代”中俄顶级智库学者上海共议“新挑战”》，http://sh.eastday.com/m/20180427/u1ai11395882.html

② 宋博：《俄罗斯为破解国际秩序困局寻找“东方答案”——2019 年瓦尔代会议侧记》，载《世界知识》2019 年第 22 期。

官员用一两个小时回答学者们的刁钻提问，直截了当，实话实说。”[①] 面对开放性的议题和观点，俄罗斯的政治精英们坦诚、直率地交流，不回避问题，既维持了俱乐部的辩论特性，也体现出主办者的态度与责任。尤其是普京的表现堪称精彩。正如其本人所说：“我也不会让你们失望，我同样直接而坦率。有时候直来直去也许会显得生硬，但如果不直接说，如果不真诚地表达出我们实实在在的真正意图，那就没必要以这种形式聚在一起。”[②] 在 2019 年的论坛上，普京直接承认“俄罗斯正在协助中国建造导弹预警系统”，他还明确表示“至于遏制中国，我认为，这是不可能的”[③]。这些言论直率而意味深长，自然也会引起广泛的关注与反响。俱乐部的直接性特点同样体现在议题的选择上，比如 2011 年选择了当年的选举为议题，讨论俄罗斯在 2011—2012 年议会选举和总统选举之后的前景问题。“绝大多数与会者都相信，在选举后俄罗斯不会有任何改变。政治学家们不期待普京重返总统宝座会带来新变化，认为，俄罗斯在未来五年政治体系发展将会停滞。”[④] 不回避敏感的议题，不回避自身的问题，在更直接和透明的立场上阐述观点、表达意见，凸显出俱乐部的辩论特性与包容特质。中国学者盛世良在谈到对瓦尔代俱乐部的总体感受时认为，“自由、平等、有干货且无时无刻不对外释放着有关俄罗斯的核心信息”[⑤]。

第四，通过持续性体现俄罗斯掌控国际话语权的重要意义。瓦尔代俱乐部的持续性体现在以下几个方面：一是坚持每年举办瓦尔代年会论坛，论坛正在成为一种传统，并且因为总是能够就最核心与前沿的问题进行论辩而成为一种外界期待。二是论坛举办的时间和地点相对固定，这些都构成传统延续的有机部分，包括分论坛的举行，也具有了这样的特质和形式。三是参会人员的可持续性。被邀请人可以会员的身份持续参会。这种连续性保证了相关专家学者能够长时段在场，使得他们的认知具有可持续性，这对于议题的理解和表达至关重要；使得俄罗斯声音的表达与转述同样具有可持续性，这对于俄罗斯国家形象的塑造、对于俄罗斯国际话语权的掌控意义重大。在这样的前提下，由于议题的前沿性、直接性和针对性，与会者们在不知不觉中被带入讨论与思考，即使是那些最为偏执和对立

① 《普京称超级大国地位是包袱 俄罗斯不想要》，http://news.sina.com.cn/w/2014-10-31/113131075246.shtml

② Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай».

③ Заседание дискуссионного клуба «Валдай». http://www.kremlin.ru/events/president/news/61719

④ 《瓦尔代俱乐部专家认为俄罗斯大选后不会有改变》，http://news.sohu.com/20111108/n324863729.shtml

⑤ 王文：《这个智库年会有何魅力，让普京每年都来参加》，http://www.sohu.com/a/200545077_115479

的西方学者及其观点，长期处于这样的辩论框架中也有可能不断地被影响、反观和修正。

四、瓦尔代俱乐部在提升俄罗斯国际话语权方面的作用

在当代国际关系体系中，国际话语权构建既需要国家实力支撑，也需要外交策略照应。就此而言，瓦尔代国际俱乐部的成立和发展并不具有影响时局的作用，但是作为全球化国际秩序构建中全方位竞争的一个环节或者说细节，瓦尔代论坛是一种巧妙的存在，对于丰富竞争手段、完善外交形式、弥补话语缺失等都具有十分重要的作用。“俄罗斯的智库活动已经成为国家间重要的信息传输渠道。智库一方面将俄罗斯的政策理念、国际关系构想、国家意志传达给外国专家学者或政要，从而影响他们国家对俄议程的制定；另一方面在俄罗斯对外关系紧张时，成为替代性和保障性的对话平台，弥补国家外交能力的缺口。”[①] 瓦尔代俱乐部体现的正是这样一种智库价值。从瓦尔代俱乐部的成立及其发展实践过程来看，作为一个由官方精心组织和运行的智库机构，瓦尔代俱乐部在 21 世纪的俄罗斯外交中发挥着不可低估的作用，并且产生了极其重要的影响。

第一，有效弥补俄罗斯国际话语权的缺失。俄罗斯被西方社会认为是一个在意识形态方面失败的国家，这样的标签使得俄罗斯在很长一段时间内失去了国际话语权，对于俄罗斯恢复大国地位显然是极为不利的。如今，瓦尔代俱乐部核心意义就在于使俄罗斯能够重新开始在国际政治中积极发声，并通过瓦尔代俱乐部的活动效应影响国际社会和舆论世界，进而成为俄罗斯的一种国际话语表达。就此而言，瓦尔代俱乐部深刻反映了俄罗斯与西方社会的离合关系过程，与俄罗斯大国地位复兴战略有着密切的关联，并且将在未来俄罗斯国际话语权构建过程中继续扮演重要而独特的角色。

第二，巧妙地形成了俄罗斯国际话语的呼应。对于俄罗斯而言，国际话语权的构建是国家软实力建设战略极其重要的组成部分，有着多层次多路径的构建方式。瓦尔代俱乐部作为其中的一个环节，经过多年精心运作，具有了自己的品牌形象和价值。通过其独特的组织架构和智库属性，与国家软实力战略巧妙地形成

① 华盾：《大国博弈、双层均势的亚洲时刻——俄罗斯智库对中美经贸摩擦的认知与政策立场》，载《俄罗斯研究》2020 年第 1 期。

了国际话语的呼应。国际社会越来越关注每年一次的瓦尔代会议及其年度报告，越来越重视政府要员们在瓦尔代俱乐部论坛上的发言和表态。在多数情况下，这些表态和发言以学术对话的形式体现出尖锐性和直接性，因而既可以成为就某种政策思考测试国际社会反应的“试验场”，也可以成为俄罗斯正式外交思想与政策出台释放信号和预热的场所。例如，2016 年 6 月 17 日，俄罗斯总统普京在圣彼得堡国际经济论坛首次明确提出建立“大欧亚伙伴关系”计划，而在同年 10 月份召开的俄罗斯瓦尔代国际辩论俱乐部第十三届年会上，瓦尔代俱乐部的重要成员谢尔盖·卡拉加诺夫（Сергей Караганов）就在论坛第一场专题讨论上，围绕“世界秩序何去何从”再次提及“大欧亚伙伴关系”计划理论。他指出，各国应改善彼此关系，在经济、核安全等领域展开谈判，同时建立稳定、正常的国际合作机制，中国提出“一带一路”，俄罗斯提出“大欧亚伙伴关系”计划。“大欧亚伙伴关系”计划可先从欧亚大陆核心国家展开。未来世界体系应建立在更加自由的经济规则基础之上，尊重各国的利益、主权和领土完整，同时在政治上实行多元化，尊重各国自主选择的发展道路。这种与国家战略规划的相互呼应，彰显出瓦尔代俱乐部在俄罗斯国际话语权构建中的智库价值和作用。

第三，积极引导俄罗斯国际话语方向。瓦尔代俱乐部以务实、开放和自信的态度，融合世界各国顶级精英们的学术认知，不断推出一系列针对国际热点问题的高水平学术报告，这些学术报告在国际社会中持续地引起讨论和反响，并由此打上了俄罗斯国际话语的烙印。翻看最近三年的瓦尔代俱乐部报告，一个鲜明的特点就是针对时局的国际关系阐述的理论性大大增强，并以一些精准的概括引领学术话语。2018 年瓦尔代报告指出“我们生活在一个‘摇摇欲坠的世界’”，2019 年阐述了“在碎片化的世界中，竞争的价值体系间的‘全球翻译’是‘安全技术’最重要的因素”的观点，2020 年则明确提出“未来世界格局更接近想象中的乌托邦，而不是在续写旧世界秩序。乌托邦和反乌托邦之间的界限是‘善’或‘恶’治理”。我国学者邢广程认为：“‘瓦尔代’国际辩论俱乐部的一系列研究报告具有预见性，具有很高的学术水准。”[①] 这种学术界的高度认可恰恰体现出瓦尔代俱乐部的影响，从成立至今的学术活动效果来看，瓦尔代俱乐部在复杂的现实国际政治中积极地引领着独属于俄罗斯的话语导向。

① 《俄罗斯瓦尔代论坛年会：傅莹与美学者激辩 陆克文提 G3 概念》，https://www.guancha.cn/strategy/2016_10_27_378520.shtml

第四，在一定程度上消解西方社会的话语霸权。面对瓦尔代俱乐部，西方媒体和官方话语基本采取了屏蔽的方式，公开的回应与论辩很少，以至于普京本人也曾说：“我没有看到境外对这些交流的报道。”① 在为数不多的评论中，西方学者也大多采取批评与指责的办法来抵消瓦尔代俱乐部的影响力，他们将瓦尔代俱乐部比作“波将金村”，并称那些应邀参加瓦尔代俱乐部会议的西方学者为“普京有用的白痴”②。对此，俄罗斯的态度是既不回避也不对立，普京甚至主动邀请西方的政治家来瓦尔代俱乐部进行对话和交流。在 2013 年的论坛上，普京点名邀请美国共和党参议员麦凯恩来参加瓦尔代俱乐部的会议，而不是通过在俄罗斯并不出名的刊物来表达自己的观点③。但不管怎么说，即使是在西方社会，瓦尔代俱乐部的声音也已经吸引了越来越多的人。美国顶级智库“兰德公司”高级分析师安德烈说：“你不一定非得同意‘瓦尔代’与普京的观点，但是你不得不来这个俱乐部年会，因为这些信息都相当重要。”④

西方社会和学术界的反应也从另一个侧面体现了瓦尔代俱乐部的作用和影响。对于致力于构建 21 世纪国际话语权的俄罗斯来说，获得西方社会的话语认可固然重要，但以目前的情形很难获得认可，那么从俄罗斯自身出发的话语表达有了特殊的听众，即“反方辩手”则更具现实意义。通过这种形式，在瓦尔代俱乐部对西方社会的意识形态陷阱和舆论色盲症的不断消解中，西方的政治公共人物、学术精英们严肃而认真地思考与反省或许能够促成西方社会更多的内部瓦解，产生更多分歧与批评的呼应。瓦尔代俱乐部正是以这样一种清晰的发展思路逐渐完成了“从内向外”的转变，并继续致力于对西方社会固有意识形态和政治操纵的反制与削弱。无论西方社会如何评价，听与不听，在自己搭建的平台上，俄罗斯都已经发出了自己的声音，实现了国际话语权的构建与表达。

（责任编辑 靳会新 刘阳）

① 邢广程：《谁在促使这个世界摇摇欲坠？》，载华东师范大学俄罗斯研究中心网站，https://rus.ecnu.edu.cn/

② 《普京文集（2002—2008）》，中国社会科学出版社 2008 年版，第 525 页。

③ Robert Skidelsky. Putin is not Russia, War in Ukraine, economic woes and the decline of an autocrat. *The economist*, 2014, TN. 8911, p. 51.

④ 《普京建议麦凯恩参加瓦尔代会议而非在小众刊物上发文》，http://www.zejl.com/new_xx.asp?id=52644

Российский международный дискуссионный клуб "Валдай": пути укрепления права России на международный дискурс в XXI веке

Дэн Синь, Ван Сюэмэй

【Аннотация】Международный дискуссионный клуб "Валдай" называют флюгером внутренних дел и дипломатии России. Процесс его развития за последние десять лет можно разделить на два этапа, демонстрирующих разные характеристики. На первом этапе основное внимание уделялось развитию клуба, и, в первую очередь, текущей внутренней ситуации в России и преодолению дипломатических ограничений для формирования национального имиджа России в международных дебатах. На втором этапе больше внимания уделялось эффекту масштаба, и горячие темы обсуждения постепенно начали смещаться в сторону глобальных вопросов, подразумевая более стратегические намерения России бороться за право голоса. Эти изменения отражают ход мыслей развития клуба, которые заключаются в постепенном переходе от поиска западного понимания и пропаганды для формирования национального имиджа к становлению и конкуренции за право международного дискурса. По мере того, как Россия становится все более и более "напористой" в своей дипломатической деятельности, привлекательность и движущие силы развития клуба "Валдай" также укрепляется. На пути своего развития клуб выделяется своей открытостью, прямотой, устойчивостью и высокой элитарностью, реагируя, таким образом, на предубеждения, недостатки и путаницу глобализации, вызванные господством США и других западных стран над международной дискурсивное право, постепенно реализуя основанное на своем развитии в XXI веке право России на международный дискурс.

【Ключевые слова】клуб "Валдай"; Россия; право на международный дискурс; имидж государства

Russia's Valdai Discussion Club: A Way to Build Russia's International Discourse Power in the 21st Century

Deng Xin, Wang Xuemei

Abstract: The Valdai Discussion Club has been hailed as the wind vane of Russia's diplomacy. Its development process in the past ten years can be divided into two stages with different characteristics. The first stage mainly focuses on the cultivation and development of the club with the purpose of breaking through Russia's diplomatic limitations and shaping Russia's national image in international discussions. The second stage pays more attention to the scale effect and the discussion hotspots gradually turn to a global perspective, which well show Russia's strategic intention to participate in the struggle for international discourse power. Moreover, these changes reflect the shift of the club's development from seeking Western understanding and shaping the country's image to the struggle of international discourse power. With Russia's increasingly "independent" diplomatic performance, the attraction and development momentum of the Valdai Club have increased. In terms of its developmental path, the club is eye-catching with its open, direct, sustainable and highly elite quality. In response to the global cognitive bias, defects and confusion caused by the control of international discourse by the US and other Western countries, it seeks for independent expression of international discourse based on Russia's development of the 21st century.

Keywords: Valdai Club; Russia; international discourse power; national image